



Les maladies inflammatoires chroniques de l'intestin dans MEDLINE

par Philippe Eveillard

Comment garder le contact avec l'actualité des maladies inflammatoires chroniques de l'intestin dans les prochains mois ? Une solution : interroger régulièrement la banque de données bibliographiques MEDLINE à l'aide des « bonnes » équations de recherche. Elles figurent dans cette page. Elles sont également sur le site 33docpro.com à l'adresse <http://minilien.com/?6b8L9OIOPm> et il suffit d'un clic de souris pour afficher les notices correspondantes.

Les qualificatifs sont au premier plan pour caractériser le contenu des articles de la monographie sur les maladies inflammatoires chroniques de l'intestin. Pour cerner au plus près le thème de chaque article, il faut aussi savoir « jouer » avec la pondération et les types de publication comme la mise au point (*review*). Explications.

QUALIFICATIFS

Chaque article de la monographie sur les maladies inflammatoires chroniques de

Evolution : un « faux ami »

→ **Evolution** est la traduction en langage MeSH du mot clé français « évolution » (interrogation du MeSH bilingue). Un coup d'œil rapide sur le *scope note* (la définition du descripteur) apprend que le descripteur **Evolution** est pris dans le sens « évolution des espèces » et non dans celui de l'évolution d'une maladie.

→ Comme le MeSH bilingue a été interrogé « dans les règles » (double troncature), la page de résultats propose aussi le descripteur **Follow-up Studies** dont un des synonymes français est « évolution, suivi ».

→ Le thème « évolution des maladies inflammatoires chroniques de l'intestin » est traduit par l'équation :

Inflammatory Bowel Diseases/complications [mh] AND Follow-up Studies [mh] AND Prognosis [mh].

→ L'équation Inflammatory Bowel Diseases [mh] AND (Follow-up Studies [mh] OR Prognosis [mh]) n'est pas retenue en raison du trop grand nombre de réponses (3792 le 2 mai 2005).

Les équations

- Inflammatory Bowel Diseases/classification [mh]
- Inflammatory Bowel Diseases/epidemiology [mh] AND Review [pt]
- (Inflammatory Bowel Diseases/diagnosis [mh] AND symptoms [ti]) OR (Inflammatory Bowel Diseases/complications [mh] AND Prognosis [mh] AND Follow-up Studies [mh])
- Inflammatory Bowel Diseases/diagnosis [majr] AND Review [pt]
- Inflammatory Bowel Diseases/therapy [majr] AND Review [pt]

l'intestin (MICI) se caractérise par un qualificatif affilié au descripteur **Inflammatory Bowel Diseases**. Ce qualificatif est généralement suffisant pour préciser l'orientation sémantique donnée au descripteur.

Exemples

- Moyens diagnostiques dans les maladies inflammatoires chroniques de l'intestin = Inflammatory Bowel Diseases/diagnosis.
- Stratégies thérapeutiques dans les maladies inflammatoires chroniques de l'intestin = Inflammatory Bowel Diseases/therapy.

Les 2 titres pris en exemple montrent que l'affiliation d'un qualificatif à un descripteur est parfois insuffisante pour obtenir un résultat « exploitable ». En effet, le 2 mai 2005, l'entrée de Inflammatory Bowel Diseases/diagnosis [mh] affiche 11 018 notices et celle de Inflammatory Bowel Diseases/therapy en affiche 13 884. Ces nombres sont bien trop élevés et ils le restent quand la requête se limite aux articles publiés depuis le 1^{er} janvier 2000 (respectivement 2 558 et 3 830 notices). Il faut donc recourir à d'autres moyens (la pondération et le type de publication) pour cerner la requête « au plus près ».

PONDÉRATION ET MISE AU POINT

Dans les bordereaux d'indexation de MEDLINE/PubMed, les descripteurs qui caractérisent les articles n'ont pas tous la même valeur. Ceux qui sont suivis d'un astérisque sont considérés comme majeurs (MeSH Major Topic).

En remplaçant le champ MeSH Terms ([mh]) par le champ MeSH Major Topic ([majr]) le degré d'affinement de la requête est variable. Mais dans certains cas, le choix du champ MeSH Major Topic écarte plus de la moitié des notices.

Exemple

- Inflammatory Bowel Diseases/diagnosis [mh] : 11 018 notices le 2 mai 2005.
- Inflammatory Bowel Diseases/diagnosis [majr] : 5 282 notices le 2 mai 2005.

C'est encore très élevé. C'est alors que le recours aux types de publication peut se révéler judicieux. L'ajout de *review* dans l'équation de recherche est une bonne façon de cerner la requête au plus près, d'autant que le type d'articles publiés dans *La Revue* se rapproche beaucoup des *reviews* (mises au point).

Exemple

- Inflammatory Bowel Diseases/diagnosis [majr] AND review [pt] : 673 notices (le 2 mai 2005).